

## 6

### **CREAR UNA SOBERANÍA PLANETARIA.**

**Necesidad de un inédito actuar soberano en el planeta si queremos evitar decididamente los peligros de una 6ª extinción...**

#### **Foro Social Mundial (FSM).**

El siglo XXI se inició con destrucciones y conflictos que auguran una época de inseguridad y terror... pero también con eventos esperanzadores... En 2001 se creó en Porto Alegre el Foro Social Mundial, iniciativa de las sociedades brasileña y francesa, desafiando al neoliberalismo reformista del Foro Económico Mundial, el cual usualmente se reúne cada año en la ciudad suiza de Davos... Personalidades clave en la fundación del FSM han sido Chico Whitaker, Samir Amin, Bernard Cassen, Francois Houtart, Cándido Grzybowski, Ricardo Petrella, Susan George... sus conferencistas iniciales fueron de la talla de Samir Amin, Marcos Arruda, Noam Chomsky, Joseph Stiglitz, Erik Toussaint, Boaventura de Sousa Santos, José Bové, Raúl Zibechi, Lau Kin Chi, Noemi Klein, Arundhati Roy, Vandana Shiva, etc.

El FSM ha cumplido 18 eventos mundiales, desde el 2001 hasta el 2018... siendo una iniciativa original de Brasil, las ciudades brasileñas que se han beneficiado como sedes del FSM han sido Porto Alegre, Belem y Salvador... otras sedes han sido en India, Venezuela, Kenia, Senegal, Túnez y Canadá... Para dar idea de la magnitud de sus eventos citemos que el 2º. Foro en Porto Alegre logró la asistencia de 50,000 personas de 119 países, unas 5,000 organizaciones y 15,000 delegados registrados previa y formalmente... Tal vez el más populoso de los foros fue el realizado en Mumbai, con 75,000 participantes (20,000 asistiendo de fuera de la India) celebrando una manifestación con 120,000 personas... No conocemos impactos mayores en otras iniciativas similares...

A la par del FSM anual de alcance global, se han celebrado cientos de foros ciudadanos, nacionales, regionales o temáticos en diversos países del Norte y del Sur... En México, la primera versión fue en 2008, misma que continuó en 2009 y 2010, en esta última con la concurrencia del Consejo Directivo del FSM... Inolvidables fueron los dos foros mexicanos celebrados en el centro histórico (Zócalo) de la capital y otro en recintos universitarios facilitados por la UACM (plantel Del Valle) y la UNAM (Casa del Lago)... Ya se prepara para 2021 celebrar un FSM global en México y se espera contar con la simpatía del nuevo régimen político llamado la “Cuarta Transformación”... es de desear que se logren apoyos del actual presidente López Obrador similares a los que Lula Da Silva aportó veinte años antes con sumo interés y respeto a la iniciativa franco brasileña... Un derivado consistente de los foros celebrados en México fueron los “Diálogos Ecosistémicos”, que se celebraron en el Bosque de Chapultepec, cada año, entre 2009 y 2016, culminando la serie con un selecto Diálogo México-China en 2018...

El Foro Social Mundial ha sido el esfuerzo más notable de la sociedad civil mundial que, cuestionando el imperio de la globalización principalmente economicista y reflejado en el foro de Davos, ha procurado por una parte lograr una suerte de “movimiento de movimientos” y por otra, establecer una base ontológica (formas de existencia) y epistemológica (formas de conocimiento) para lograr la propuesta genérica “Otro mundo es posible”... El FSM se propuso superar los logros en concentraciones habidas en ocasión de las cumbres del G-20 o de la Organización Mundial de Comercio, OMC... memorables son las de Seattle (1999), El Otro Davos (1999), Génova (2001)... y campañas permanentes como la Soberanía Alimentaria, la Eliminación de Paraísos Fiscales, la Tasa Tobin, etc.

Cuestionar imperios es una práctica constante entre filósofos, científicos, políticos, artistas, hombres y mujeres notables, gente común, desde hace siglos... la cuestión es si otra naturaleza de poder puede remplazar las formas históricas de hegemonías que hoy resultan indeseables por su obsolescencia y hasta su letalidad... En medio del Caos, otro término para expresar la Crisis Civilizatoria actual, necesitamos una Mutación en las instituciones conocidas, algo como lo que sugiere Ilya Prigogine, Premio Nobel de Química, un salto cuántico, ¿el efecto Mariposa?... no solo producto del pensar y del sentir, no solo resultado de una voluntad expresa... tal vez conjugar Ser y Poder...

El Foro Social Mundial, FSM, a lo largo de su trayectoria, ha procurado visibilizar movimientos alternativos como Acción Global de los Pueblos, Vía Campesina, Monos Blancos, Asociación para la Tasación sobre las Transacciones Financieras y Especulativas para la Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC), Observatorio de la Mundialización, Acción contra el Desempleo en Francia, Congreso Árabe, Movimiento sin Tierra del Brasil, Foro del Tercer Mundo, Marcha Mundial de Mujeres, Black Bloc, Indymedia, Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, Jubileo 2000, la Otra Cumbre Económica, Coalición Internacional Habitat, ALAI, Asian Regional Exchange for Alternatives (ARENA), International Group on Grass Roots Initiatives (IGGRI), Coordinadora de Sindicatos Obreros de Corea del Sur (PICIS), Falungong (China), Alliance of Hope/Minamata Declaration, Japón)...

Líderes de alcance global y con una estatura similar a los impulsores mencionados del FSM y que merecen ser citados en paridad: Poona Wignaraja (Participatory Institute for Development Alternatives, PIDA, Sri Lanka), Victoria Bawtree (Friends of Ideas and Action, Australia), Clarence Dias (International Center for Law and Development, India), Gustavo Esteva (Universidad de la Tierra, Oaxaca, México), Rajni Kothari (Center for the Study of Developing Societies, India), Orlando Fals Borda (Movimiento Democrático Colombia Unida), Muto Ichiyo (Peoples's Plan 21, Japón), Lau Kin Chi (Lingnam University, Hong Kong, China), Manolo García (SERJUS, Guatemala), Paul Ekins (School of Peace Studies, Inglaterra), Majid Rahnema (Friends of Ivan Illich, Irán), Enrique Ortiz (Coalición Internacional Habitat, México), Andrés Barreda (Asamblea Nacional de Afectados Ambientales, México), Heloísa Primavera (Alianza para un Mundo Responsable, Plural y Solidario, Argentina), Marja Liisa Swantz (WIDER, Finlandia), Ward Morehouse (International Council for Public Affairs, Estados Unidos), Sibusiso Bengú (South-South Network for Development, South África), Manfred Max-Neef, Centro de Alternativas para el Desarrollo, CEPATUR, Chile)... quienes han provocado, en los últimos 30 años, constelaciones de organizaciones y movimientos, nacionales e internacionales, como sociedad civil en pro de alternativas...

## **No existe una formal soberanía democrática a nivel mundial... ONU, Globalización. Imperio.**

Los Estados existentes forman parte de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, la cual no tiene una soberanía absoluta con el poder de incidir directamente sobre las poblaciones... FAO, UNESCO, OIT, PNUMA, etc., son agencias que aportan conocimientos, tecnologías, recursos, pero siempre bajo la caución de cada Estado en particular... en casos extremos, organizaciones, como los Cascos Azules o la Cruz Roja, intervienen ante situaciones extremas o síncope que requieren “salvaciones” en situaciones catastróficas de extrema violencia donde algunos Estados nacionales casi se colapsan (casos Rwanda, Congo, Haití, etc.)...

También han estallado crisis para las cuales no hay remedios efectivos. Tal es el caso de la crisis financiero especulativa del 2008 ... o el caso de la crisis de las Migraciones reprimidas que significan la miseria en movimiento (pese a las múltiples declaraciones a favor de los Derechos Humanos)... o la crisis del cambio climático (pese a las cumbres “de las Partes”, como la de París, COP21, en 2015)...

La ONU, con 193 Estados y solo 6 idiomas oficiales, refleja una organización con difícil parlamento, con gran heterogeneidad ideológica sobre cómo los pueblos deben establecer sus poderes políticos... el calificativo de lo Democrático se ostenta por doquier, un logro de la Revolución Francesa... igual, lo Popular, un logro de las Revoluciones Mexicana, Soviética y China... pero en la realidad tenemos un amplio abanico de sustantivos políticos que no suelen empatar entre sí, capitalismos, socialismos, socialdemocracias, monarquías, tribalismos, fundamentalismos, digitalismos, populismos mesiánicos, autoritarismos de tipo militar, religioso, tecnocrático... Todos ellos puros o mezclados entre sí pero sin lograr consenso y sin una Soberanía mundial unívoca ante problemas mundiales... La práctica de la Democracia Representativa es la que la ONU más avala, misma que se encuentra cuestionada no solo por viejos y nuevos anarquistas sino por praxis alternativas, la democracia participativa, la democracia directa, la policracia, la demodiversidad, la singularidad...

Entre tanto, pese a la proliferación de consejos, tribunales y organismos especializados de alcance global (como FAO, OIT, UNESCO, UNICEF, PNUD, PNUMA, etc.), sin olvidar las instancias armadas (Pacto de Varsovia, OTAN) o instancias con el poder de la energía (el caso de la OLP)... las crisis van en aumento y en profundidad, no se ve que se asuman “democráticamente y en consenso” las respuestas urgentes que la Humanidad y el Planeta reclaman... el caso de Palestina es tan evidente... Un Consejo de Seguridad sólo integra 5 estados: EUA, Rusia, China, Francia, Reino Unido... una maraña de “burocracias de altura” continúa con “más de lo mismo” en asuntos de Derechos Humanos, Seguridad, Justicia, Desarrollo, etc... Se creía aún que es posible resolver las crisis con la diplomacia, las formas y los protocolos practicados ortodoxamente... lo cual a estas alturas del agravamiento de los problemas es una ilusión...

Lo que percibimos a nivel mundial es una hegemonía en los hechos, un “Estado de Excepción”, que ni se legitima ni parlamenta ni se le reconoce mediante sufragios... solo se le percibe empíricamente, al procurar la mayor objetividad posible, mediante el estudio y la investigación... más tomas de conciencia a partir de los hechos...

El filósofo Rudiger Safranski en su libro **“¿Cuánta globalización podremos soportar?”** (2003) describe la globalización como un desafío indeclinable: “Vivimos en una época de globalización, eso es incuestionable. Desde la bomba atómica estamos inmersos en una comunidad global de la amenaza. El potencial de las armas atómicas permite el suicidio colectivo de la humanidad y la desertización global. La vida del globo está en manos del hombre. Las guerras ya no se limitan a regiones, ni se desarrollan ya bajo la dirección exclusiva de los estados. Un poder sin Estado, o un terrorismo con cambiantes puntos estatales de apoyo y con la consiguientes criminalidad organizada, actúa globalmente e intenta acercarse a las armas de destrucción masiva... la globalización moderna ha empezado con la globalización de la angustia y del pánico....

Según la OCDE, la globalización de la economía es aquel proceso por el que los mercados y la producción en los diversos países entran cada vez más en una dependencia recíproca a causa de un comercio transnacional con bienes, servicios, fuerzas de trabajo y el movimiento de capital y de la tecnología. Con la globalización triunfa un capitalismo que, tras el derrumbamiento del bloque oriental, se ha convertido en el modelo único que domina la economía”...

Safranski cuestiona una ideología del “globalismo” que se gesta con el fenómeno de la globalización y advierte: “El globalismo como ideología no quiere darse por enterado de que crecen las discordancias y las diferencias en la evolución” y cita casos como África donde “algunos estados se disuelven en tribus, en guerras de bandas, se está produciendo una refeudalización y asistimos al regreso de fenómenos como el bandidaje y la piratería marítima. Una pobreza inconcebible y absurdas luchas bestiales por la supervivencia derogan las reglas sociales. El mínimo civilizador ha desaparecido”...

Se trata de un “Imperio” que el neoliberalismo y sus poderosas armas monetarias, financieras, tecnológicas, militares, comunicativas, han impuesto en el mundo y lo han expandido sin mayor oposición tras la debacle del sistema soviético de 1989 y salvo el radical “Estado Islámico”... Estados Unidos es una expresión de tal poder en un juego de instituciones visibles e invisibles... Europa le sigue a regañadientes y le pide su protección... en resumen, se trata del imperio del individualismo, del dinero y de las armas, acelerado en el s.XXI por la tecnología...

Pero se trata de un Imperio en decadencia, con estrategias y tácticas antisociales y antiambientales, que están llevando al mundo a un colapso total, mejor dicho ya estamos en ello... La sustitución de este imperio, buscando un nuevo orden que puede igualmente ser atroz o tal vez una armonía feliz, ya está en proceso...

## China, un fenómeno económico y político de gran impacto mundial en el s.XXI.

Se trata de otro poder emergente que fue sembrado en China en 1949 por Mao Tsetung y por su némesis Den Xiao Ping en 1978, cultivado en los 80's (donde la masacre en Tienanmin, Beijing, en 1989, terminó con un intento por una democracia liberal ascendente)... Hoy domina un 'socialismo neoliberal' por encima de un comunitarismo original... sin embargo, autores como Samir Amin y Minqui Li han percibido un resurgir del espíritu social y revolucionario original...

**China es hoy un fenómeno de dimensiones mundiales que no es posible ignorar.** De ser un país con historias ancestrales relatadas por Marco Polo en el s.XIII, emerge en la historia moderna al transformarse, de un gigantesco y complejo país feudal bajo la dinastía manchú (recordemos la famosa película *"El último emperador"*), en una república bajo la inspiración y lucha de Sun Yat Sen pero encarando con mucho esfuerzo y guerras lo que la historia del primer medio siglo XX nos enseña... lo que implicó en mucho a Rusia, Japón, Estados Unidos, interviniendo de muchas maneras, violentas o diplomáticas, para acrecentar sus intereses...

Antes de acceder a la segunda mitad del siglo XX, dos fuerzas chinas se disputaban en medio de una mezcla de dos guerras, una 'civil' y otra 'antifascista', el control de un país ocupado en parte por 'señores de la guerra' y el ejército japonés: **los nacionalistas** bajo la conducción de Chiang Kai Shek y **los comunistas** bajo el impulso de Mao Tse Tung... Mao logró en 1935 tras una cruenta "Larga Marcha" (8,000 kilómetros en un año), primero sobrevivir ante un nacionalismo apoyado por los estadounidenses, mediante heroicos sacrificios de la clase campesina (en un país de 500 millones, el 90% era campesina), para finalmente vencer en 1949... dominando enteramente el país con excepción de la isla de Taiwán, que hasta la fecha existe independientemente...

Mao Tse Tung, tras tomar el poder en 1949, había impulsado la estrategia colectivizadora mediante "comunidades" en un gigantesco país eminentemente campesino y pobre... no sin fracasos como fueron el "Movimiento de las 100 Flores" y el "Gran Salto Adelante", experimentos inspirados en lo pequeño pero costosos en lo grande, que implicaron cerca de 50 millones de muertes por hambre.... Luego Mao impulsó la Revolución Cultural, junto con una juventud militante, los "guardias rojos", sacudiendo entre 1966 y principios de los 70's, instituciones que se habían burocratizado... pero el ejército fue llamado para controlar

los abusos de esos jóvenes... No obstante tales fracasos, la consigna por una participación popular desde las bases campesinas quedó marcada en el seno del pueblo chino... Mao muy enfermo desde 1974 falleció en 1976...

Den Xiao Ping logró reemplazar a Mao para lo cual tuvo que deshacerse de “la Banda de los 4” que intentaban sucederlo... Den Xiao Ping en la década de los años 70 emergió como el nuevo gran líder, esta vez para “modernizar” China... es conocida su posición de lograr “un país, dos sistemas”, tendencia que había anunciado con su famosa frase: “no importa si el gato es blanco o negro, lo que importa es que cace ratones”, dicha en 1962 y que le implicó muchas críticas de sus copartidarios y ser marginado durante la revolución cultural... Xiao Ping viajó fuera de China y valoró mucho los desarrollos económicos en Japón, Singapur, Corea del sur, Taiwán, países que se habían entregado al capitalismo triunfador de la 2ª Guerra Mundial... Las décadas de los años 80's y 90's significaron bajo la dirección de Xiao Ping un cambio interno, una simbiosis entre Mao y Reagan, entre Marx y Friedman, lo que ha conducido a China a ser durante la primera mitad del siglo XXI el país sucesor de la hegemonía estadounidense ejercida en el siglo XX... un país con un régimen comunista, ostentoso en la cúspide y frugal en sus bases pero que bebe Coca-Cola y es campeón en la cibernética... Tras la transformación lograda por Den Xiaoping, le siguieron Jiang Zemin y Hu Jintao hasta la culminación actual encabezada desde 2012 por Xi Jinping...

**China, un semicontinente con un millón de km<sup>2</sup>, cuenta hoy con 1,500 millones de habitantes** (en 1990 solo el 20% era población urbana, en 2007 ya era el 46%... para 2030 la población urbana se calcula será de mil millones)... El régimen de gobierno está considerado como “comunista & socialista & corporativista con economía de mercado”... las fuerzas que logran la unidad son el Partido Comunista de China y el Ejército Popular de Liberación con 2.3 millones de efectivos con gran capacidad territorial aunque menor en la aviación y la marina, lo que no impide considerar a China una superpotencia... China forma parte del Consejo de Seguridad de la ONU junto con otros cuatro estados... China cuenta con el 2º ejército más grande del mundo y dispone de armas nucleares... China organizó las Olimpiadas en 2008...

Su gobernanza aplica el “centralismo democrático” a partir de una Asamblea Nacional Popular y un ‘líder primordial’... con Jerarquías Centrales y Locales sobre demarcaciones territoriales llamadas Provincias, Distritos, Cantones, Regiones autónomas y dos ciudades especiales: Hong Kong y Macao... Las libertades (expresión, prensa, culto, propiedad, hijos, etc.) están restringidas y si bien hay sufragios en lo local, en otros niveles se practica el liderazgo con consulta jerárquica... la censura es usual y más sobre las vías Internet... La oenegé ‘Periodistas sin Fronteras’ clasifica a China, en materia de libertad de prensa, en el orden 173 de un total de 179 países...

Hay una multiplicación exponencial de internautas en China, en 1997 existían 630,000 internautas permitidos en el mundo universitario... un año después, la cifra se duplicó... en 2000 existían 22 millones, en 2002 ya eran 60 millones... en 2008, 230 millones... En 2013 había en China 1000 millones de teléfonos móviles... Pero existe gran desconfianza de las autoridades sobre los accesos a Internet alegando motivos de seguridad y desplegando un amplio espionaje...

Hu Jia es un destacado disidente cibernético, quien ha estado preso tres años y medio 'por incitación a la subversión contra el poder del Estado', fundó la asociación "abogados descalzos" para defender los derechos humanos de la gente ante el autoritarismo prevaleciente.... Lu Gengson es otro activista destacado... hacia fines de la primera década del s.XXI había unos 50 'ciberdisidentes' presos... Hu describe el impresionante fenómeno del expansionismo chino como **la punta de un iceberg que deslumbra pero no permite ver lo que abajo del horizonte existe: miseria, corrupción, plutocracia...**

En 2008, según *Forbes*, existían en China 42 empresarios, cada uno, con una riqueza de más de 1,000 millones de dólares... la mayor riqueza individual, en manos de una joven empresaria, Yung Huiyan, con 16,000 millones... el colmo de la extravagancia ha sido Zheng Yu, empresario inmobiliario que gastó 6 millones 400,000 dólares en una réplica del Palacio de Versalles en Francia, importando de ese país el mismo tipo de piedra con que se construyó el original... e incluyendo 300has. para reproducir los famosos jardines... existe una base plutocrática de 10,000 empresarios chinos, cada uno con una riqueza mayor de 10 millones de dólares... 30 millones de empresas registradas (en 2008) como privadas coexisten con las grandes empresas estatales... Ya en 2009 se hablaba de 130 multimillonarios chinos y, en 2012, de 250 multimillonarios...

**Esta opulencia y despliegue dinámico empresarial contrasta con el hecho de que en 2008 el 35% de la población total vivía con menos de dos dólares al día, un 10% con menos de un dólar al día...** La población rural y la migrante campo-ciudad conforman una clase aparte de la urbana, que necesitan un permiso transitorio para radicar en la ciudad... se conforman dos clases de chinos diametralmente opuestas y cuya desigualdad sigue en aumento...en 2006, existían 10,000 edificios en construcción, rascacielos en filas, algunas obras verdaderamente extravagantes, con la intención de impresionar al turismo que vendría a las Olimpiadas del 2008... solamente en Beijing, 4 millones de albañiles viviendo en condiciones ínfimas...

El llamado "milagro" chino se realizó en 30 años a partir de 1978 con un crecimiento promedio anual no inferior al 8%... entre 1990 y 2007, creciendo al 12% del PIB... lo que ha llevado a la mancuerna políticos-empresarios a colocar a China como primer competidor de los Estados Unidos por la hegemonía mundial... Su influencia seguirá aumentando, en todo el Sud Este Asiático, en India y también en África... China sin duda está tomando el relevo del Estado de Excepción impuesto por los Estados Unidos...

La desmesura futurista se apoderó de China y sus principales ciudades. Anne Marie Mergier relata su impresión de Beijing, en *Proceso*, Edición Especial 22, previa a las Olimpiadas 2008: *"Sobre su antiquísimo trazo urbano, Beijing sufre una frenética mutación, puentes y vías rápidas conectan modernas zonas comerciales, rascacielos de cristal y acero albergan viviendas de lujo y oficinas de compañías nacionales y extranjeras; obras arquitectónicas que rompen con la estética tradicional se convierten en emblemas de la nueva China y reafirman lo que esta megalópolis aspira a ser: la capital de una potencia mundial del s.XXI"...*

En tiempos de Mao Tsetung la bicicleta fue el medio masivo más común de transporte individual (aún había 470 millones de bicicletas en 2012)... En toda China había, en 2009,



13.6 millones de autos, ¿cuántos habrá hoy en 2019? (en Beijing había medio millón de autos en 1990, pero en 2008 ya había 3 millones creciendo mil más cada día)... El auto adquirió gran importancia pues para 2025 habrá en China 221 ciudades con más de un millón de habitantes y por hoy el individualismo impone su uso... lo que nos recuerda los congestionamientos propios de la Ciudad de México... en 2007 había en Beijing solo cinco líneas de Metro... aunque para 2015 se esperaba contar con una 20 líneas de Metro con riesgo de no ser suficientes...

## Revalorando la herencia Mao y el campesinado chino.

“Se puede decir que a finales de los 90’s y primeros años del 2000 apareció en China una nueva corriente que se denominó “Nueva Izquierda”... para hacer referencia a una categoría muy amplia que abarca desde los social-demócratas, nacionalistas, nacionalistas de izquierda, hasta marxistas... lo común es que son críticos con las reformas basadas en el mercado... son críticos también con el neoliberalismo y, con diversos matices, tienen un punto de vista positivo sobre el período maoísta, con logros positivos en el nivel económico y social”... entre los jóvenes estudiantes políticamente conscientes alrededor de una cuarta o tercera parte han adoptado ese punto de vista... en términos de población en general, no son precisamente pocos los que tienen un punto de vista muy favorable sobre el período maoísta, especialmente los trabajadores, debido a las negativas consecuencias sociales del desarrollo del mercado”... Tomado de entrevista de Paul Jay a Minqui Li (08-09-2008). Minqui Li está especializado en Economía Política, Sistemas Mundiales y Economía China, es profesor en la Universidad de Utah, EUA. ... Participó en las organizaciones y manifestaciones estudiantiles que fueron reprimidas en Tienanmin, Beijing, 1989... fue prisionero político en China desde 1990 a 1992, se trasladó a Estados Unidos en 1994, donde se graduó en economía en la Universidad de Massachusetts y luego ha enseñado economía en Canadá y hoy en los Estados Unidos, publicando varios libros sobre China... los más recientes: *“Peak Oil, Climate Change, and the Limits to China’s Economic Growth”*, Routledge, 2014; *“China and the 21st Century Crisis”*, Pluto Press, 2015...

Minqui Li coincide con Immanuel Wallerstein en que el capitalismo histórico que conocemos está llegando a su fin y de que existen signos por doquier, incluida China, de que nuevos paradigmas surgen, en especial de carácter ambiental y del decrecimiento... si no se actúa pronto actuando en una nueva dirección, la catástrofe mundial es inevitable... El neoliberalismo ha tenido éxito parcial al movilizar la mano de obra barata en el interior de China pero se está llegando a un límite...

La ciudad de Hong Kong, una isla con una lengua territorial, actualmente con 8 millones de habitantes, fue recuperada por la soberanía china en 1997 tras haber sido colonia o protectorado británico durante alrededor de 180 años en virtud de un tratado en Nanking (1842) con el imperio chino, tras la “guerra del opio”... esta situación histórica permitió a Hong Kong crear un modo de vida más bien occidental con prácticas industriales, democráticas y culturales ad hoc, lográndose un nivel de vida muy superior al resto de entidades chinas... en política allí se practica la separación de poderes, un ejecutivo es elegido por un Comité Electoral que luego es asignado por el Consejo de Estado Chino... Sin embargo no siempre la relación con el continente ha sido tersa... en materia de democracia no solo la población ha insistido en respetar sus prácticas sino en ampliarlas...

En 2014 hubo manifestaciones masivas para exigir que la elección del jefe de gobierno sea por sufragio universal directo... se ocuparon por más de dos meses barrios enteros de HK... en 2019 se vive gran tensión ante un proyecto de ley sobre la extradición a China...

Afortunadamente, inspirándose en Mao, Minqui Li dice “que una nueva evidencia en la revolución china —una revitalización de la tradición política maoísta—podría transformar al país y salvar a la humanidad de la perdición”. Según Mann y Wainwright, Minqui Li “no afirma que esto sea probable, tan solo es necesario considerar las gigantescas expansiones de las carreteras chinas, su consumo acelerado de automóviles y el crecimiento urbano subsidiado. No obstante, está en lo correcto al afirmar que si ha de surgir un soberano planetario anticapitalista que pueda cambiar la trayectoria climática del mundo, lo más probable es que sea en China”...

Ante las observaciones del estudioso Li hay que añadir las del veterano Samir Amin, recientemente fallecido. Identificado con la causa de los campesinos chinos señalaba en 2005 que pese a las limitaciones de la reforma agraria de Mao (20 años exitosos, 10 años desastrosos) y pese a la obvia masificación de la pobreza y al triunfo de la opulencia en el régimen actual, el campesinado chino persiste en su esfuerzo por encontrar una solución estable y prolongada, basada no en el individualismo mercantilizado sino en el acceso a la tierra sí particularizada pero cooperativizada sin ingerencias de un estado nación dominado por las fuerzas globales... esto es, una solución social y no impuesta...

Samir Amin nos dice: *“En el debate sobre ‘el modo de producción asiático’, Mao rechazaba la idea de que el capitalismo constituía una etapa necesaria previa al socialismo (contrariamente a lo que afirma una fracción actual de la dirección actual del Partido Comunista). Incluso estimaba que la opción de la vía capitalista sólo permitía la perpetuación del estado de subdesarrollo y de dependencia de China. Fue por ello que sustituyó la antigua fórmula de la ‘revolución democrática’ (burguesa) por la de ‘la nueva democracia’. Pero, a fin de cuentas, esta conclusión no sólo se justifica en el caso chino. Es ampliamente válida para todo el Sur contemporáneo. El ‘modelo capitalista’ no es exportable. No puede ser reproducido en la periferia del sistema, porque allí no puede producir efectos idénticos a los que produjo en sus centros.”*

Los campesinos en China han tenido un gran reto cuesta arriba... cada habitante rural dispone de 0.25 Ha. mientras que en Estados Unidos dispone de 27.25 Ha. La migración hacia las ciudades en expansión ha aliviado una tensión histórica pero tratándose de una incorporación urbana transitoria se precisa alguna solución en el campo en aras de una soberanía alimentaria... Samir Amin prevé que el cooperativismo puede adquirir un rol importante para la población campesina y cita a Wen Tiejun, investigador y redactor jefe de la revista “China Reform”, quien ha visitado México para saber de las monedas alternativas que viabilizan intercambios sistémicos sin control capitalista... según Tiejun, existen en China 300 millones, entre los campesinos existentes, convencidos de la necesaria cooperación horizontal de cara a las iniciativas estatales neoliberales... Ver “Las luchas campesinas y obreras frente a los desafíos del siglo XXI”, bajo la dirección de Samir Amin. El Viejo Topo, España, 2005.

A los retos de la soberanía alimentaria hay que añadir los del cambio climático... La megalomanía del crecimiento y desarrollo prendió en China pero el costo ambiental más la entropía creada son hoy muy graves... El crecimiento chino implica un gran consumo de energía lo que lleva a tener que importar el 90% de su consumo de petróleo... China es el mayor emisor de bióxido de carbono del mundo... la contaminación del aire es muy severa, 16 de las 20 ciudades en el mundo más contaminadas son chinas... En 2010 se calculaban 800 millones de campesinos, de los cuales 300 millones no cuentan con agua potable... 40% de los ríos están contaminados con desechos industriales y agrícolas...

El desierto de Gobi se expande en 4,000 km<sup>2</sup> cada año, con tormentas de arena... sequías prolongadas principalmente en el noreste, agotamiento de acuíferos y contaminación de mantos freáticos... los glaciares de los Himalayas se derriten...

China cuenta con una Ley de Protección Ambiental desde 1979 pero su aplicación es dudosa dado el frenético crecimiento de infraestructuras... en 2011 aplicó 52,000 millones de dólares para proyectos de energía renovable, con énfasis en las centrales hidroeléctricas... y en 2013, un proyecto a realizarse en 5 años por \$277,000 millones de dólares para resolver problemas del aire contaminado principalmente en el norte del país...

Mann y Mainwright mencionan signos de progreso climático en China. Abreviando su nota, nos enteramos: La calidad del aire de Beijing se rediseñó durante los Juegos Olímpicos de 2008, se sembraron flores en toda la ciudad, se prohibió el tráfico, se plantaron árboles en el desierto y las fábricas y centrales eléctricas se cerraron; todo con el fin de volver azules durante los juegos... En 2010 debido a los niveles de emisión de la camioneta Huber de General Motors, que devoraba gasolina, se bloqueó la venta de la división productora a una entidad china... La 'Gran Muralla Verde' contra la desertificación, que atravesará 4,480 kms. en el norte de China... y varios programas de reforestación que darán al país una cobertura de bosques de 42% para 2050... en marzo de 2011 el Partido Comunista China había cerrado más de 2,000 plantas acereras que emitían carbono... y se anunciaba para 2016 nuevas directrices dietéticas para no consumir más de 75 gramos de carne al día" (la persona promedio en China consume al año 63 kilos de carne y se estima, de no hacerse nada al respecto, que consumirá 30 kilos más en 2030)... Ver "Leviatán climático. Una teoría sobre nuestro futuro planetario". Geoff Mann / Joel Wainwright, 2018, Biblioteca Nueva, Madrid, 2018.

## **¿El Leviatán Climático? mejor, ¡una Estrategia Ecosistémica!**

Los autores Geoff Mann y Joel Wainwright produjeron el libro autocrítico de la economía política capitalista y a la vez atrevidamente

propositivo: “Leviatán Climático. Una teoría sobre nuestro futuro planetario” (2018), donde insisten en la urgencia de encontrar el modo de actuar ¡Ya!,

Teniendo a la vista la insuficiente respuesta de las instituciones políticas y económicas de todo nivel en el mundo (como han sido las cumbres climáticas de Copenhague de 2009 y de París de 2015) para resolver una complejidad civilizatoria que produce el cambio climático, el cual amenaza con la extinción de mucha vida en el planeta incluso la posible extinción de la especie humana...

Sabemos que hay que hacer muchos cambios en medio de nuestra complejidad civilizatoria, cambios drásticos a niveles mínimos y máximos, micros y macros, locales y globales, personales y colectivos, abordando una diversidad de factores por hoy determinantes... como son la filosofía, la economía, la política, la cultura, la tecnología... en un mundo traumatizado por graves conflictos como son crisis económicas, guerras entre polos de poder, migraciones masivas, crímenes de lesa humanidad, empobrecimientos y deshumanizaciones, etc. ... Lamentablemente hay mucho ruido y pocas nueces... La crisis del 2008 produjo un estado psicológico de desconfianza generalizada, mismo entre la gente más poderosa, que desemboca en medidas de pánico, endurecimiento y parálisis de posturas unilaterales... Lo que Mann y Wainwright afirman es tajante: *“las sociedades capitalistas crearon nuestra emergencia planetaria y han sido incapaces de mitigar el cambio climático”...*

Afirmación que se refuerza con la muy reciente carta de Pierre Calame, dirigente muy destacado de la sociedad civil mundial, donde nos interroga sobre el caso de Francia, que en la actualidad no está cumpliendo de lejos los acuerdos firmados en 2015: *“¿Cómo seremos capaces de afrontar las interdependencias mundiales irreversibles si no existe una conciencia profunda de las sociedades de que hay un destino común para la humanidad, conciencia de la que nos alejan todos los mecanismos de las relaciones internacionales? y ¿cómo podemos imaginar llevar adelante transiciones sistémicas con sistemas de gobernanza que están basados en la segmentación de las competencias de un nivel a otro de la gobernanza y una sectorización de las políticas públicas dentro de un nivel dado de la gobernanza?”*

Mann y Wainwright señalan que al limitar el cambio climático *“también debemos pensar cuidadosamente en sus posibles consecuencias políticas, porque un ambiente mundial que haya cambiado de manera tan radical como sugiere la climatología tendrá un impacto masivo en la manera en que se organiza la vida humana en la Tierra”*... proponen una soberanía planetaria, a la que denominan *“el Leviatán Climático”*, lo que les implica recurrir a filosofías clásicas y otras emergentes de Benjamin y Agamben...

Se inspiran hoy en la visión de Thomas Hobbes, quien a mediados del s.XVII aludiera al Leviatán como un poder soberano que resume la voluntad de todos y cada uno de los habitantes, formándose el Estado que les provee defensa y paz habitantes que hoy sin duda son los habitantes de todo el planeta... un Estado que conlleve una posesión absoluta del poder, el “dios mortal” siempre resistido, que no entrañe el ejercicio absoluto del poder... sino poseer soberanía para unir y no oprimir...

Hoy estamos impelidos a configurar en este s.XXI ese poder planetario necesario e inédito (no monarquía, no democracia liberal, no socialismo dictatorial, no nacionalismo ni competitivo ni separatista ni supremacista...) para salvar Humanidad y Naturaleza... Nos dicen: “una forma de poder o de gobierno que aún no se consolida pero que existe *in potencia*: por eso lo llamamos *leviatán climático*”...

Hobbes en contraposición al Leviatán, menciona al ‘Behemoth’, el monstruo talmúdico, aludiendo al conflicto destructor propio de las dictaduras y las guerras civiles...

La escritora y activista Noemi Klein se atreve a sugerir en su libro “Esto lo cambia todo. El capitalismo contra el clima” (2014), una fórmula llamada “Blockadia”, el incipiente tejido de resistencias local globales al extractivismo más obvio que existe hoy en el planeta sobre acuíferos, minas, yacimientos de petróleo, oleoductos, bosques, implantes turístico elitistas, partidos y negocios pintados de verde, etc. etc. Los mapas que levantó el equipo de V.M. Toledo en México (“Ecocidio en México”, 2015) dan una idea de ese tejido que se está conformando en toda la Tierra y que se asemeja más a una “pacecilla” civil multifrontal (rizoma) que no a la guerrilla focal de los años 70’s... En este 2019, nuevas noticias nos ilustran las luchas en México contra el *fracking*, fractura hidráulica para explotar petróleo, como es el caso de la Coordinadora Regional de Acción Solidaria en Defensa del Territorio Huasteca-Totonacapan (Corason), donde tepehuas, nahuas, otomíes, totonacas y no indígenas se oponen a esa práctica (megaproyecto Aceite Terciario del Golfo en el ejido El Tablón)... o el caso de la Cuenca Independencia, siete municipios en torno a Dolores

Hidalgo, Gto. cuna de la independencia política mexicana, donde “Acción Colectiva” de 20 comunidades se enfrenta a la empresa canadiense Argonaut Gold que intenta extraer minerales con cianuro, contaminando por ende los mantos hídricos y enfermando a la población... la empresa, en pos de oro, plata y cobre, está respaldada por las autoridades municipales y otras superiores “que han recibido los escritos de las comunidades de muy mala gana”... en julio del 2019 se manifestaron por las calles exigiendo que el Ayuntamiento declare a Dolores Hidalgo “libre de minería”...

Mann y Wainwright proponen cuatro posibles respuestas político global al cambio climático, bajo el criterio de que la necesidad ambiental impone medidas unívocas y drásticas...

Las respuestas están clasificadas bajo un esquema con dos líneas verticales: 1) Capitalismo y 2) No capitalismo, y con dos líneas horizontales que las cruzan: A) Soberanía planetaria y B) Soberanía no planetaria... dando por resultado cuatro diferentes sistemas denominados como sigue: 1-A) Leviatán; 1-B) Mao; 2-A) Behemoth y 2-B “X”...

En base a tan interesante aporte de Mann y Wainwright, el que esto escribe no olvida que lo climático y la miseria humana van de la mano y se aventura en perfilar para sus lectores los Sujetos que en su parecer hoy significan tales sistemas: 1-A), proceso Norteamérica y Europa; 1-B), proceso China y Sudeste Asiático; 2-A), proceso Fascismo regional (p.ej. casos Trump, Bolsonaro, Netanyahu); 2-B, proceso Comunitarismo endogénico y no patriarcal... Los números representan al pragmatismo basado en el dinero y las letras representan el utopismo basado en la comunidad...

Por hoy, el Leviatán conformado por Norteamérica y Europa, es el sistema que rige efectivamente a nivel mundial como el “estado” planetario de excepción... lo que para México y Mesoamérica significa un gran reto actual... Pero todo indica que dada su decadencia, en un futuro muy próximo China y el Sudeste Asiático lo desplazarán si la herencia Mao logra actualizarse allí... India, Rusia, África y los pueblos islámicos serán factores de nuevas definiciones globales en el futuro...

Concentrémonos en el proceso 2-B) “**Comunitarismo endogénico y no patriarcal**”, repensando México, Mesoamérica y el mundo en esta perspectiva que podremos llamar “**Estrategia Ecosistémica**”...

**COMPARTAMOS.** Actuemos decididamente sobre el cambio climático, la ignorancia y la miseria... superando sin temor los persistentes abusos del Poder y del Dinero...

Iniciemos este 2020 una nueva vida, asociandonos con autonomía para sembrar el Ecomun, el recurso impulsor de concordia y bienestar... Todos somos militantes ecosistemicos, prosumidores y conversores... también exorcistas y alquimistas...

Apreciado lector: Estas Reflexiones se comparten libremente, en reciprocidad corresponde espontaneamente con tu tiempo, tu energía y tus valores...



**Comunícate con nosotrxs**  
[lopezllera@laneta.apc.org](mailto:lopezllera@laneta.apc.org) y/o  
[yadira@vida-digna.org.mx](mailto:yadira@vida-digna.org.mx),  
Tels 67291451 o 55350325  
Facebook [Ecomun](https://www.facebook.com/Ecomun)  
<http://vida-digna.org.mx/compartir>

***Para hacer una aportación haz click [aquí](#)***